

# PRÉSENTATION DE L'ÉVALUATION DE PROGRAMMES DE PRÉVENTION DES ADDICTIONS AUPRÈS DES JEUNES

DANS LE CADRE DES PROJETS SÉLECTIONNÉS PAR LA CIPCA (COMMISSION INTERMINISTÉRIELLE DE PRÉVENTION DES CONDUITES ADDICTIVES)

**JOURNEES DE LA SFA** 

13 MARS 2020

INGRID GILLAIZEAU, SANTÉ PUBLIQUE FRANCE



Cette intervention est faite en tant que personnel de Santé publique France.

Je n'ai pas de lien d'intérêts avec le sujet traité.

## **CONTEXTE CIPCA**



### APPEL À CANDIDATURE NATIONAL 2014

MILDECA-CIPCA (Commission Interministérielle de Prévention des Conduites Addictives) But : évaluer des programmes de prévention des conduites addictives à destination d'un jeune public.

### DOUBLE OBJECTIF

- Permettre aux porteurs de projets une évaluation d'efficacité de leur action et une promotion des programmes évalués positivement
- Permettre aux pouvoirs publics de disposer d'éléments objectifs d'évaluation relatifs à l'impact des politiques de prévention.

### EVALUATION DES PROGRAMMES CONFIÉE A DES ORGANISMES PUBLICS

- Santé publique France (Agence nationale de Santé Publique) et
- l'OFDT (Observatoire Français des Drogues et Toxicomanies).

### SÉLECTION DES PROGRAMMES

80 candidatures: 5 programmes ont été retenus par la CIPCA.

## **CONTEXTE CIPCA**



- 1. IMPLANTATION FRANÇAISE D'UNPLUGGED, PROGRAMME EUROPÉEN DE PRÉVENTION DE L'USAGE DES SUBSTANCES PSYCHOACTIVES (SPA) AU COLLÈGE Evalué par Jean-Michel Lecrique (SpF)
- 2. AVENIR SANS TABAC, PROGRAMME D'AIDE À L'ARRÊT ET À LA RÉDUCTION DE L'USAGE DU TABAC ET DU CANNABIS EN LYCÉE

Evalué par Jean-Michel Lecrique (SpF)

- 3. PROGRAMME DE PRÉVENTION ET RÉDUCTION DES RISQUES EN MILIEU FESTIF Evalué par Carine Mutatayi, (OFDT)
- 4. PROGRAMME DE PRÉVENTION PAR LES PAIRS DES CONSOMMATIONS DE SPA EN LYCEE

(Evalué par Ingrid Gillaizeau, (SpF)

# 5. PROGRAMME DE PRÉVENTION DES CONSOMMATIONS DE SPA AUPRÈS DE JEUNES APPRENTIS DU BTP

Evalué par Ingrid Gillaizeau, (SpF)

Ces cinq projets sont assez hétérogènes mais ont pour point commun d'être des interventions de prévention des conduites addictives à destination d'un public adolescent. 4 projets sur 5 sont d'ailleurs réalisés en milieu scolaire.

L'évaluation s'est déroulée sur la période 2015-2018

# MÉTHODOLOGIE GÉNÉRALE D'ÉVALUATION



### PHASE DIAGNOSTIQUE (6 MOIS)

- Modélisation du programme
  - Analyse des projets écrits
  - Visites sur le terrain (questionnaires, entretiens, observations)
  - Recueil et analyse du matériel du programme
  - Revue de littérature
  - Modèle logique
- Recommandations avant évaluation

# **ELABORATION DU PROTOCOLE D'ÉVALUATION (6 MOIS)**

- Élaboration de la méthode et des outils de recueil de données
- Gestion des aspects éthiques et légaux
- Recrutement des sites expérimentaux et contrôles
- Mobilisation des partenaires (COPIL, Comités techniques ...)

# MISE EN ŒUVRE DU PROTOCOLE D'ÉVALUATION (10 MOIS)

Phase de recueil des données (monitorage des terrains)

# ANALYSES & RÉDACTION DES RAPPORTS D'ÉVALUATION (6 MOIS)

- Constitution de la base de données
- Analyse des données
- Rédaction des rapports

# MÉTHODOLOGIE GÉNÉRALE D'ÉVALUATION



### Evaluation de processus

- Elaboration d'indicateurs de processus (Dose délivrée, atteinte de la cible, satisfaction)
- Outils: Questionnaire de pré et post-évaluation, fiche de processus.

### Evaluation d'efficacité

- Elaboration d'indicateurs principaux (ex: consommation, intention de consommation)
- Elaboration d'indicateurs secondaires (déterminants des consommations, ex: attitudes vis à vis des substances, résistance à la pression des pairs, climat scolaire)
- Outils: questionnaire papier ou web + focus groupe si indiqué.

### Recommandations



# ÉVALUATION DU PROGRAMME UNPLUGGED DANS LE LOIRET

Evalué par Jean-Michel Lecrique (Santé publique France)

# PRÉSENTATION DU PROGRAMME



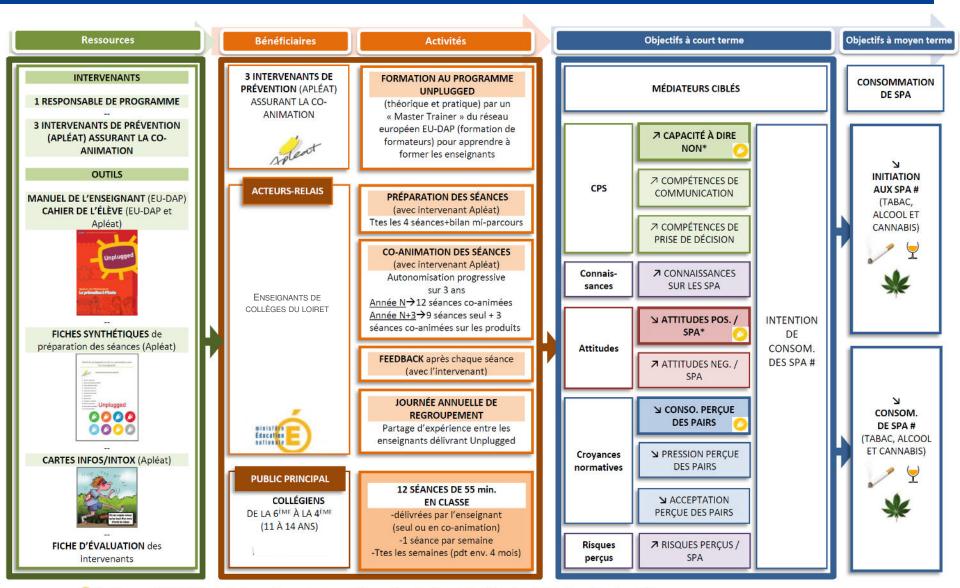
- OBJECTIF GÉNÉRAL: Réduire l'initiation et la consommation de substances psychoactives (tabac, alcool/ivresses, cannabis) en milieu scolaire (collège)
- POPULATION : collégiens du Loiret de la 6<sup>ème</sup> à la 4<sup>ème</sup>

### PROGRAMME

- 12 séances de 55 min. (1 par semaine)
- Délivrées en classe par l'enseignant (2 jours de formation préalable)
- Utilisation de méthodes interactives
- Programme ciblant : les compétences psychosociales, les croyances normatives et les connaissances sur les SPA
- Évaluations d'efficacité (Faggiano et al., 2008, 2010 ; Gabrhelik et al., 2012)
- Adaptation dans le Loiret : co-animation puis autonomisation progressive de l'enseignant

# **MODÈLE LOGIQUE**





## **PROTOCOLE**



### **ETUDE CONTROLEE NON RANDOMISEE AVEC MESURES AVANT-APRES (SUIVI A 6 ET 8 MOIS APRES LA BASELINE)**

2 BRAS: 1 groupe expérimental « UNPLUGGED » et 1 groupe « CONTROLE » (sans programme de prévention structuré)

POPULATION: 1091 collégiens (12-14 ans), 12 collèges du Loiret, 66 classes de la 6ème à

4ème

**INDICATEURS DE PROCESSUS RECUEILLIS** 

# 1-3 JUILLET 2016 OCTOBRE 2016 de **NOVEMBRE** 2016 à MARS

**CALENDRIER** 

2017

SUIVI A 6 MOIS (1 mois après la fin de l'intervention)

SUIVI A 8 MOIS (3 mois après la fin de l'intervention)

#### **FORMATION** des intervenants

au programme UNPLUGGED (3 jours)

**GROUPE** 

UNPLUGGED

n=491

**GROUPE** CONTROLE n=600

Pas de

programme de

prévention

structuré

### Mesure en BASELINE (t0)

PROGRAMME UNPLUGGED (12 SEANCES DE 55 MN, 1 PAR SEM.)

Mesure 6 MOIS APRES LA BASELINE (t1)

Mesure 8 MOIS APRES LA BASELINE (t2)

# **MESURES**

QUESTIONNAIRE WEB (via EVAL & GO) (PASSATION AU COLLEGE)

FICHE ET QUESTIONNAIRE PAPIER-CRAYON (FIN DE SEANCE ET FIN DE PROGRAMME)

**QUESTIONNAIRE WEB** (via EVAL & GO) (PASSATION AU COLLEGE)

**QUESTIONNAIRE WEB** (via EVAL & GO) (PASSATION AU COLLEGE)

Tabac Alcool & Cannabis -MEDIATEURS: attitudes, CPS, RPP, consommation perçue, connaissances, climat

-CONSOMMATION SPA -MEDIATEURS ciblés

**INDICATEURS** 

**DE RESULTATS** 

-VARIABLES SOCIO-DEMO

-MODERATEURS POTENTIELS

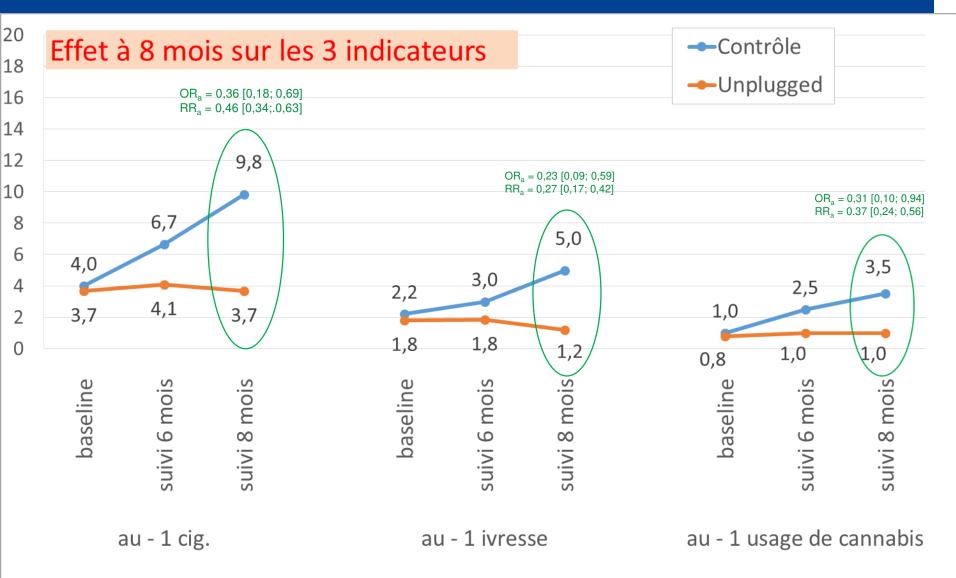
-CONSOMMATION SPA:

-CONSOMMATION SPA -MEDIATEURS ciblés

PARTICIPATION ET INTERETS DES ELEVES -DUREE DE LA SEANCE -SEANCES ET PARTIE(S) DE SEANCE NON DELIVREE(S) -INCIDENTS/ABSENCES -AISANCE DANS L'ANIMATION - BILAN MI-PARCOURS

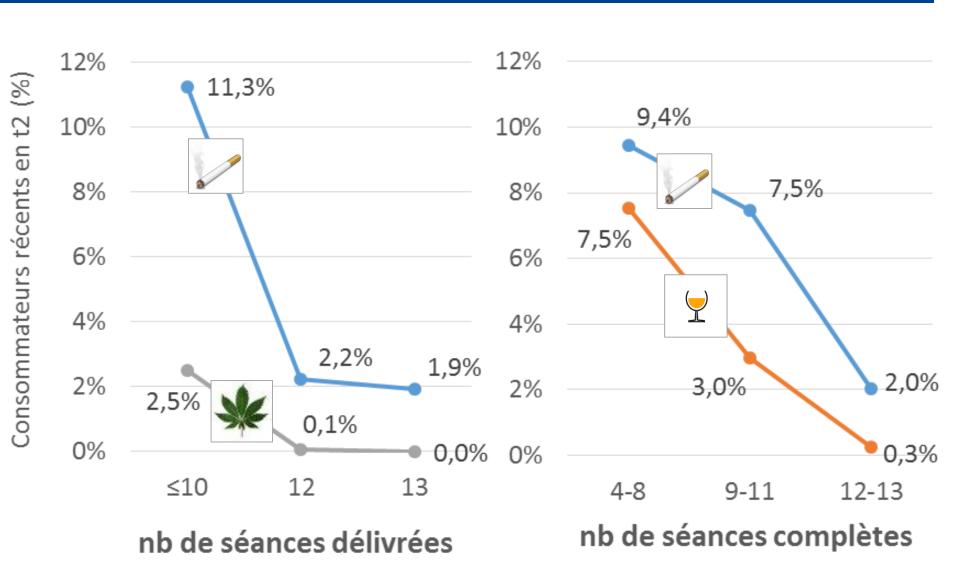
# PRÉVALENCE (EN %) DE LA CONSOMMATION DANS LES 30DJ





# **RELATION DOSE-REPONSE**





# PRINCIPAUX RÉSULTATS ET RECOMMANDATIONS



- Efficacité du programme sur les 3 comportements de consommation (suivi à 8 mois)
  - tant au niveau de la réduction de la consommation récente (30DJ) que du report de l'initiation
- Validation du modèle d'intervention ciblant les CPS, les normes sociales et les attitudes ; impact sur le climat scolaire
- Effets + importants chez les collégiens présentant des facteurs de risque
  - o faible niveau scolaire, permissivité parentale
  - o dans les établissements les plus défavorisés → Réduction des ISTS
- Relation dose-réponse : plus on délivre de séances, plus les effets du programme sont importants

## **RECOMMANDATIONS**



- Unplugged, tel qu'il est adapté dans le Loiret, est un bon candidat pour un déploiement à plus large échelle
- Programme recommandé pour la réduction des Inégalités Sociales et Territoriales de Santé
- Lorsqu'on implante le programme, nécessité de recueillir des données en routine sur le degré de mise en œuvre du programme (ex: nombre de séances délivrées), en raison de la relation doseeffets mise en évidence dans cette étude



# ÉVALUATION D'UN PROGRAMME DE PREVENTION PAR LES PAIRS DES CONSOMMATIONS DE SUBSTANCES PSYCHOACTIVES

# PRÉSENTATION DU PROGRAMME



- OBJECTIF GÉNÉRAL: Réduction des consommations de substances psychoactives (tabac, alcool/ivresses et cannabis) par une intervention de prévention par les pairs
- POPULATION : Lycéens (général et professionnel)

### PROGRAMME

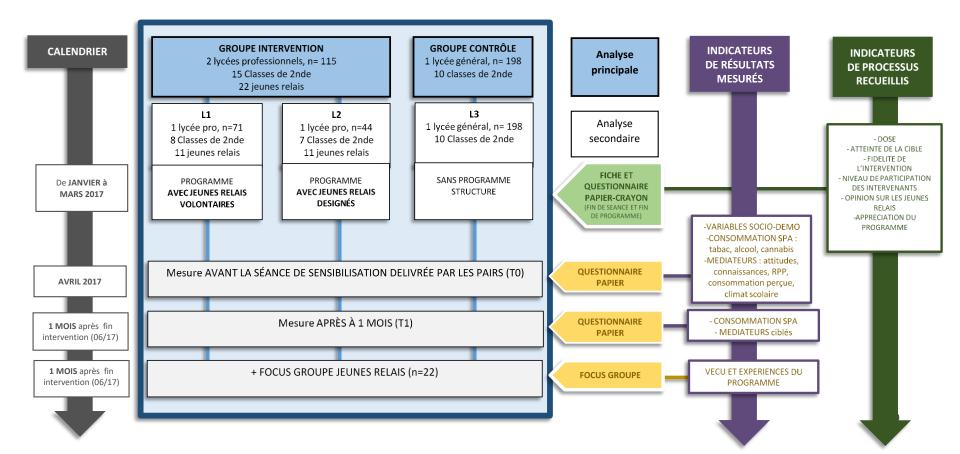
- o Formation de lycéens de 1ère en Jeunes Relais (28 heures, 10 séances): connaissances sur les substances, audience au tribunal, recherche documentaire, table ronde, exposés, simulation d'animation de séance.
- Puis les Jeunes Relais délivrent une séance de 2 heures de sensibilisation à leurs pairs en classe de 2<sup>nde</sup>
- La séance cible : attitudes, connaissances, résistance à la pression des pairs.
- Outil de la séance : Diffusion de court-métrages interactifs (différentes issues) + Débat + informations substances, contexte, risques...

### **PROTOCOLE**



### ÉTUDE CONTROLÉE NON RANDOMISEE AVEC MESURE AVANT-APRÈS

2 BRAS: 1 groupe intervention versus 1 groupe contrôle POPULATION: n= 313 dont 115 lycéens (Groupe intervention) + 22 lycéens jeunes relais et 198 lycéens (Groupe contrôle)



# **RÉSULTATS ÉVALUATION D'EFFICACITÉ**



### **ANALYSE PRINCIPALE**



Absence d'effet sur les consommations et sur les indicateurs secondaires sauf : Augmentation de l'intention de consommer de l'alcool dans le groupe intervention  $(B=0,23\;;\;p=0,024)$ 



Augmentation de la capacité perçue à résister à la pression des pairs (alcool) dans le groupe intervention (B=-0,22 ; p=0,042).

# ANALYSE SECONDAIRE Lycée 1 vs Contrôle Recrutement volontaire ANALYSE SECONDAIRE Lycée 2 vs Contrôle Recrutement désigné

augmentation de l'intention de consommer de l'alcool **ns** (B=0,20 ; p=0,094)



augmentation de l'intention de consommer du cannabis (ns)

augmentation de l'intention de consommer du cannabis (B=0,34; p=0,003)

- augmentation capacité à résister à la pression des pairs (alcool) (B=-0,30; p=0,014)
- diminution des attitudes négatives sur la conduite alcoolisée (B=0,42 ; p=0,034)
- diminution des normes perçues (ivresses : B=-11,08 ; p=0,001 et cannabis : B=-7,13 ; p=0,044)
- diminution du sentiment d'être accepté (B=-0,52 ; p=0,000)

# RÉSULTATS ÉVALUATION DE PROCESSUS



- Forte inégalité dans la dose de prévention délivrée : 28 heures pour les jeunes relais versus 2 heures pour les jeunes sensibilisés
- Variabilité importante des contenus diffusés lors des séances, avec une faible évocation des ressources d'aide
- Faible crédibilité des jeunes relais auprès de leur pairs: Faible taux de crédibilité (58%), de conviction (51%), d'influence (25%) et de popularité (19%).

## **RECOMMANDATIONS**



Contre-indiquer la mise en œuvre de ce programme sous sa forme actuelle et privilégier l'utilisation de stratégies d'intervention ayant déjà montré des bénéfices en termes de prévention des consommations de SPA

### Dans l'optique d'une refonte du programme:

- 1. S'assurer de l'égalité d'accès à la prévention: Rééquilibrer la dose de prévention délivrée entre Jeunes Relais et Jeunes sensibilisés
- 2. S'assurer d'une méthode de recrutement des jeunes relais qui permette une sélection sur des critères reconnus comme efficaces : crédibilité, leadership et surtout éviter tout recrutement par désignation.
- 3. S'assurer que le contenu de ce qui est délivré soit fidèle aux objectifs de l'intervention: Cadrer et systématiser les thématiques abordées et leur contenu.
- 4. Réévaluer le programme pour vérifier qu'il ne produit plus d'effets contre-productifs



# ÉVALUATION D'UN PROGRAMME DE PRÉVENTION DES CONSOMMATIONS DE SUBSTANCES PSYCHOACTIVES AUPRÈS DE JEUNES APPRENTIS DU BTP

# PRÉSENTATION DU PROGRAMME



- OBJECTIF GÉNÉRAL : Réduire les expérimentations et les consommations alcool, cannabis, et conduites d'ivresses.
- POPULATION: Apprentis en CFA BTP

### PROGRAMME

- 2 modules de 3 heures, à trois semaines d'intervalle
- Délivré en classe par un intervenant du CFA (2 jours de formation préalable)
- Programme cible: attitudes, connaissances et certaines compétences psychosociales.
- Outil des modules: clips vidéos, activités de groupe (jeux de rôle, création slogan...).

### **MODÈLE LOGIQUE**



**Théories Bénéficiaires** Objectifs à court terme Objectifs à MT et LT **Activités** THÉORIE DES COMPORTEMENTS FORMATION DES INTERVENANTS CONSOMMATION PROBLEMATIQUES (JESSOR, 1977) **MEDIATEURS CIBLES** AU PROGRAMME A DE SPA 2 jours de formation (théorique et MODÈLE DE LA CROYANCE RELATIVE A pratique) délivrés par un formateur LA SANTÉ (ROSENSTOCK, 1974) du programme → COMPETENCES THÉORIE DE L'ACTION RAISONNÉE **RESITANCE A LA** (AJZEN, 1985) PRESSION DES PAIRS JEUNES EN CENTRE DE INITIATION THÉORIE DE L'APPRENTISSAGE SOCIAL **FORMATION** MODALITES DU PROGRAMME **AUX SPA** (BANDURA, 1977) **APPRENTIS** ∠ COMPETENCES 2 modules de 3h délivrées à 1-2 mois d'intervalle, par un GESTION DE SOI **Ressources** intervenant préalablement formé Lieu: Classe en CFA et Siège en ENT. ∠ COMPETENCES DE CPS COMMUNICATION **INTERVENANTS** ĸ COMPOSANTES DU PROGRAMME CONSOM. → COMPETENCES 1 RESPONSABLE DU PROGRAMME MODULE 1 (3H) DE SPA RESOLUTION DE 1. Ouvrir le programme « A » PROBLEME ET DE 2 FORMATEURS Informer sur les effets des PRISE DE DECISION substances INTENTION RESPONSABLES PREVENTION DES 3. Identifier les situations et les CONSO. → COMPETENCES DE SITES motivations à consommer SUPPORT SOCIAL SPA 4. Apprendre à gérer sa INTERVENANTS DELIVRANT LE consommation et à refuser **PROGRAMME △** ACCIDENTS 5. Savoir aider **PROFESSIONNELS** (IP ENTREPRISE, PROF/ANIM. CFA) CONNAISSANCES MODULE 2 (3H) Connais-LIES A L'USAGE SUR LES SPA Apprendre à gérer sa **OUTILS** sances DE SPA (EFFETS, RISQUES, consommation (2) **GUIDE DE L'ENTRAINEUR** JEUNES APPRENTIS EN CONSEQUENCES) 7. Repérer les consommations à MILIEU risques CLIPS, JEUX DE ROLE, ACTIVITES DE **PROFESSIONNEL** 8. Facteurs de risque et de **GROUPE, PAPER BOARD** SPA protection aux addictions ☑ ABANDON DE Attitudes 9. Résister à la pression des pairs **FORMATION** SITE INTERNET 10. Identifier ses motivations et → ATTITUDES NEG. / **OU RUPTURE** (Jeu concours, Clips, Auto-test, réduire sa consommation SPA **CONTRAT DE** Paroles experts, serious game) 11. Savoir aider (2) TRAVAIL → RISQUES PERÇUS / FICHE D'EVALUATION Risques INVITATION A ALLER SUR LE SITE WEB SPA (intervenants et bénéficiaires) perçus

### **PROTOCOLE**



### **ÉTUDE CONTROLÉE NON RANDOMISEE AVEC MESURE AVANT-APRÈS (SUIVI À 1 ET 3 MOIS)**

2 BRAS: Au sein de chacun des 6 CFA: 1 groupe INTERVENTION versus 1 groupe CONTROLE (sans programme structuré)

**POPULATION**: 343 apprentis en 1ère année de CAP BTP, 99% garçons, âge

moven 16,7 ans

### **INDICATEURS DE PROCESSUS RECUEILLIS**

-NOMBRE D'INTERVENANTS **FORMES** -ABSENCES -SATISFACTION

### **FORMATION**

des intervenants au programme «A» (2 jours)

QUESTIONNAIRE PAPIER-CRAYON

### **GROUPE INTERVENTION**

n=175 1<sup>re</sup> année

PROGRAMME

«A»

(2 X 3 HEURES)

**GROUPE CONTROLE** 

n=168 1<sup>re</sup> année

#### Mesure AVANT (T0)

De JANVIER à FEVRIER 2017

**DECEMBRE 2016** 

**CALENDRIER** 

**NOVEMBRE** 2016

MARS/AVRIL 2017

MAI/JUIN 2017

PAS DE PROGRAMME DE PREVENTION STRUCTURE

Mesure à 1 MOIS APRES la fin de l'intervention (T1)

Mesure à 3 MOIS APRES la fin de l'intervention (T2)

### **DE RESULTATS**

-VARIABLES SOCIO-DEMO -CONSOMMATION SPA (Alcool, Cannabis, Ivresse) -MEDIATEURS CIBLES (Intention, attitudes, CPS, connaissances, climat)

**INDICATEURS** 

FICHE ET QUESTIONNAIRE **PAPIER-CRAYON** (FIN DE SEANCE ET FIN DE PROGRAMME)

PAPIER

QUESTIONNAIRE

**PAPIER** 

**OUESTIONNAIRE** -CONSOMMATION SPA PAPIER -MEDIATEURS CIBLES

-CONSOMMATION SPA QUESTIONNAIRE -MEDIATEURS CIBLES

-FIDELITE DE L'INTERVENTION -PARTICIPATION ET CARACTERISTIQUES DES INTERVENANTS -TECHNIQUES D'ANIMATION -APPRECIATION DU PROGRAMME -AUTRES DOSES DE

PREVENTION

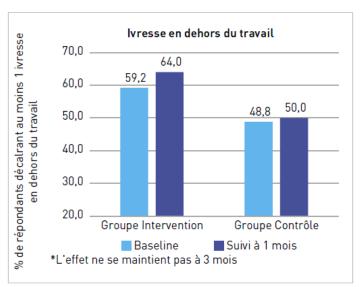
-DOSE

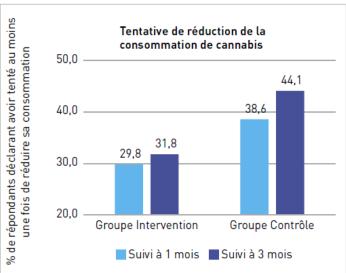
-ATTEINTE DE LA CIBLE

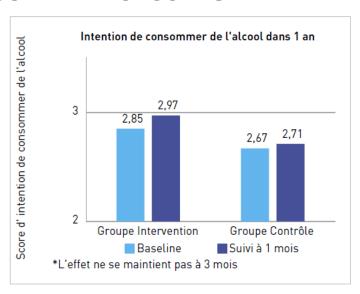
# RÉSULTATS ÉVALUATION D'EFFICACITÉ



### PRINCIPAUX RESULTATS: EFFETS CONTRE-PRODUCTIFS







Aucun effet de l'intervention n'a été observé sur les autres indicateurs d'efficacité (expérimentation; attitudes; CPS; connaissances; climat scolaire; pb de comportements liés à la consommation).

# RÉSULTATS ÉVALUATION DE PROCESSUS



- Faible dose d'intervention délivrée: seulement 37,5% des classes ont reçu l'intégralité des deux séances du programme
- Difficultés de gestion du groupe rapportées par les intervenants dans la moitié des séances. En particulier dans les domaines suivants : maintien de l'attention et discipline ; cible parfois peu concernée ; équilibrage du temps ; difficulté des jeunes à réaliser certaines activités ;
- Difficultés de mise en œuvre de certaines activités par les intervenants, en particulier la mise en place des jeux de rôle rapportée dans plus d'un tiers des séances.

## **RECOMMANDATIONS**



Contre-indiquer la mise en œuvre de ce programme sous sa forme actuelle et privilégier l'utilisation de stratégies d'intervention ayant déjà montré des bénéfices en termes de prévention des consommations de SPA

Dans l'optique d'une refonte du programme:

- 1. Objectifs et contenu du programme adaptés à l'âge et cible.
- 2. Substances abordées de façon équitable dans les contenus.
- 3. Programme délivré tel qu'il a été conçu.
- 4. Formation adéquate des intervenants
- 5. Méthodes adaptées à la population cible
- 6. Ré-évaluer le programme pour vérifier qu'il ne produit plus d'effets contre-productifs.





### MERCI DE VOTRE ATTENTION!

La santé en action, septembre 2019, n°449 prévention des addictions : interventions probantes et évaluation.

Lecrique JM. Évaluation d'*Unplugged* dans le loiret, Programme de prévention de l'usage de substances Psychoactives au collège. Saint-maurice : Santé publique France ; mai 2019. 2 p. Rapport complet disponible à partir de l'url : <a href="www.Santepubliquefrance.Fr">www.Santepubliquefrance.Fr</a>

Gillaizeau I. Évaluation d'un programme de prévention des consommations de substances psychoactives auprès de jeunes apprentis du BTP. Saint-maurice : Santé publique France ; mai 2019. 2 p. Rapport complet disponible à partir de l'url : www.Santepubliquefrance.Fr

Gillaizeau I. Évaluation d'un programme de prévention par les pairs des consommations de substances psychoactives. Saint-maurice : Santé Publique France ; mai 2019. 2 p. Rapport complet disponible à partir de l'url : www.Santepubliquefrance.Fr